

# Verslag inspraak en vooroverleg

## Voorontwerp bestemmingsplan Schipperswal 32-36 en Mijnheerkensweg 5

- Inspraakreacties
- Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro

April 2010,

Afdeling Plannen & Projecten  
Sector Ruimte  
Gemeente Roermond

## 1. Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Schipperwal 32-36 en Mijnheerkensweg 5' heeft – in het kader van de gemeentelijke inspraakprocedure – ter inzage gelegen van 23 december 2009 tot en met 2 februari 2010. Deze tervisielegging is als gebruikelijk gepubliceerd op de gemeentepagina van het weekblad 'De Trompetter' dat huis aan huis in de gemeente Roermond wordt verspreid. Een ieder is de mogelijkheid geboden een schriftelijke reactie in te dienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond.

## 2. Inspraak

Van de mogelijkheid voor een ieder om een inspraakreactie in te dienen is geen gebruik gemaakt. Dat betekent dus dat er in het kader van de inspraak geen reacties zijn ontvangen.

## 3. Vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro

Voor overleg met relevante instanties is het voorontwerp bestemmingsplan, in het kader van het artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), voor advies voorgelegd aan de volgende diensten:

- provincie Limburg, afdeling infraprojecten;
- Rijkswaterstaat, directie Limburg;
- VROM- inspectie;
- Waterschap Roer en Overmaas.

Van deze gelegenheid is door de VROM inspectie en het waterschap Roer en Overmaas gebruik gemaakt. Deze reacties zijn hieronder samengevat en van commentaar voorzien. Daarbij is aangegeven of de reactie heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 3.1 VROM- inspectie, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven, d.d. 19 maart 2010, kenmerk 20100016990-KRI-Z.

#### *Samenvatting*

- Op grond van de beleidsregels grote rivieren zijn de locaties Schipperwal 32 en 36 aangemerkt als waterbergend rivierbed. Omdat dat deze locaties zijn aangewezen als 'artikel 2a Wbr- gebied' zijn deze locaties weliswaar niet (waterwet)vergunningplichtig, maar maken wel deel uit van het rivierbed. Bij hoogwater kunnen deze locaties dus onder water komen te staan, hetgeen betekent dat de initiatiefnemer bouwt op eigen risico.
- Het plaatsen van damwanden leidt tot een statusverandering van de bodem. De thans zijnde waterbodem wordt na beëindiging van de werkzaamheden aangemerkt als landbodem. Dat betekent dat tot beëindiging van de werkzaamheden RWS het bevoegde gezag is. Daarna is de provincie het bevoegde gezag. De handeling die ter plaatse wordt verricht is niet bezwarend voor de bodemkwaliteit ter plaatse omdat er geen achteruitgang van de bodemkwaliteit oplevert.
- Opgemerkt wordt dat de op- en overslag vanuit de kade zodanig moet worden uitgevoerd dat geen sprake is van morsing van schroot tussen wal en schip. Eveneens moet ervoor worden gezorgd dat hemelwater niet de haven in kan stromen.
- Op 17 april 2009 is reeds een positief wateradvies gegeven. Voor het overig wordt aangesloten bij de opmerkingen van het Waterschap Roer en Overmaas.

#### *Commentaar*

- De locaties Schipperwal 32 en 36 vallen binnen het gebied dat op grond van artikel 6.16, lid 1 Waterbesluit juncto bijlage IV van het Waterbesluit (kaartblad 12) is aangewezen als zijnde gebied waarop paragraaf 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is. Deze gebieden komen grotendeels overeen met de gebieden die voorheen op grond van artikel 2a Wbr waren aangewezen. Dat betekent kortgezegd dat voor handelingen op deze locaties geen vergunningplicht geldt op grond van artikel 6.12 Waterbesluit juncto artikel 6.5 Waterwet.

Deze gebieden behoeven niet in de planregels of de verbeelding als zodanig te worden aangeduid. Een dubbelbestemming 'waterstaat- waterbergend rivierbed' is niet vereist en zal van deze locaties worden verwijderd. De opmerking uit het vooroverleg zal in de toelichting worden opgenomen.

- Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.
- Bij de uitvoering van het plan zal met dit aspect rekening worden gehouden.
- Dit aspect wordt ter kennisgeving aangenomen.

*Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

**3.2 Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard, d.d. 28 januari 2010, kenmerk: 201000638;**

*Samenvatting*

- In het plangebied bevindt zich de primaire waterkering 'Roermond Alexanderhaven'. Dit deel van het gebied ligt eveneens binnen het rivierbed van de Maas. De te wijzigen groene kade naar een damwand is niet opgenomen op de verbeelding of in de regels. Gelet op het belang van de primaire waterkering wordt verzocht dit alsnog te doen. Eveneens wordt verzocht in de regels te verwijzen naar de Keur van het Waterschap;
- De plantoelichting bevat geen waterparagraaf. Geadviseerd wordt om dit wel te doen.

*Commentaar*

- Op het desbetreffende plandeel wordt naar aanleiding van bovenstaande reactie onder meer de dubbelbestemmingen 'Waterstaat- Beschermingszone waterkering' en 'Waterstaat- Waterkering' gelegd. Omdat het wijzigen van de kade vergunningplichtig is op grond van artikel 6.12 Waterbesluit, juncto artikel 6.5 Waterwet krijgt dit plandeel tevens de dubbelbestemming 'waterstaat- waterbergend rivierbed'. Op die manier kunnen de waterstaatsbelangen worden beschermd.  
De gevraagde verwijzing naar de Keur van het Waterschap wordt niet opgenomen. De Keur heeft zelfstandige werking. Indien sprake is van handelingen die onder de reikwijdte van de Keur vallen is ontheffing van de Keur vereist. Het van toepassing verklaren van de Keur in een bestemmingsplan is dan ook juridisch niet vereist om onder de Keur te vallen. Voorts heeft de Keur een ander belang te beschermen belang, namelijk de waterstaatkundige verzorging van een bepaald gebied, waaronder de zorg voor de waterkering en de waterhuishouding, dan een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan heeft een goede ruimtelijke ordening ten doel. Dit zijn twee zelfstandige toetsingskaders die naast elkaar staan.
- In de plantoelichting is alsnog een waterparagraaf opgenomen.

*Deze reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.*