

Project: Reconstructie Singelring
Betreft: Verslag algemene bewonersavond
Plaats en tijd: de Oranjerie, d.d. 28-10-2008 aanvang 19.30 uur.

Aanwezig namens de Gemeente Roermond waren wethouder G. IJff en de heer G. Fraters, projectcoördinator Reconstructie Singelring. Van bureau Kragten waren aanwezig de heren J.W. Boots en H. van Duijnhoven. De avond werd begeleid door de heer A. Roosjen van de Gemeente Roermond.

Deze avond was het startpunt van een proces om te komen tot de reconstructies op de Singelring. Er ligt weliswaar een visie uit 2003 op de Reconstructie Singelring maar het bestuur van Roermond heeft er doelbewust voor gekozen het proces opnieuw open in te gaan. De avond was dan ook bedoeld om ruchtbaarheid te geven aan de herstart, informatie te verstrekken en een eerste gelegenheid te bieden tot reacties. Na de presentatie door de heer Boots is er daarom gelegenheid geboden tot het stellen van vragen en het geven van opmerkingen. Onderstaand een overzicht van de gestelde vragen en bijbehorende reacties daarop.

Vraag: de visie wordt opgesteld voor de gehele Singelring, waarom wordt vervolgens slechts een gedeelte op korte termijn daadwerkelijk heringericht?

Antwoord: vanuit de noodzaak tot onderhoud aan verhardingen en riolering zijn voor de fase 1 en 2 van de Singelring middelen gereserveerd in de huidige begroting. Voor fase 3 moet de politieke besluitvorming nog plaats vinden waarbij het huidige college niet 'over het graf heen wil regeren'. De visie kan niet voor een gedeelte worden opgesteld maar dient de gehele Singelring te omvatten aangezien de visie een inrichting moet opleveren die langdurig bruikbaar blijft (minimaal 30 jaar).

Vraag: hoe zal bij de visievorming worden omgegaan met leefbaarheid en geluidsoverlast in het bijzonder in relatie tot de Wilhelminasingel?

Antwoord: leefbaarheid is een van de aspecten die op de Singelring zeker worden meegewogen. Bij de visievorming zullen een aantal belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen. Met betrekking tot de Wilhelminasingel wordt opgemerkt dat de N280 vanuit zijn functie toch wel een apart gedeelte is binnen de Singelring. Losstaand van de visievorming worden er door de gemeente middelen gezocht bij Provincie en Rijk om de N280 te verbeteren, ook met het oog op geluidsoverlast. Voorts wordt ingezet op een vermindering van vooral het vrachtverkeer op de Singelring.

Vraag: zullen bij de visievorming aspecten als b.v. de ondertunneling van het Stationsplein of een tweede Maasbrug worden mee gewogen? Met andere woorden hoe ruim wordt de visievorming ingezet?

Antwoord: bij de visievorming wordt vanuit een brede context gekeken met ontwikkeling van varianten en hun voor- en nadelen. Ook wilde ideeën zijn welkom. Bij het inbrengen van ideeën hoeven middelen ook niet richtinggevend te zijn, wel in de daarna te maken afwegingen. Sommige zaken zijn een gegeven zoals de ligging van de Singelring, dat valt niet te wijzigen.

Vraag: sluit de Singelring de binnenstad af of ontsluit de Singelring de binnenstad?

Antwoord: vanuit de visievorming beschouwd is dit nog een open vraag waarop de visie een antwoord moet geven. Dit in samenhang met het Verkeers- en Vervoersplan dat momenteel ook opnieuw ontwikkeld wordt en waarvoor nog verkeersgegevens verzameld worden. Over de verkeerssituatie zullen ook varianten beschouwd worden. Wel wordt er naar gestreefd de barrièrewerking van de Singelring op te heffen b.v. door betere oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers. Ook hier gaat het weer om een afweging van soms tegenstrijdige belangen.

Vraag: de huidige onderhoudstoestand is op gedeelten erg slecht. Kan er nu al onderhoud gepleegd worden?

Antwoord: er wordt onderhoud gepleegd op de Singelring, vanwege de geplande reconstructie betreft het alleen het aller noodzakelijkste onderhoud. De slechtste gedeelten (Wilhelminaplein en Godswaerdersingel) behoren tot de eerste her in te richten gedeelten.

Vraag: waarom is niet gekozen voor een (brede) bewonersenquête over de diverse onderwerpen in plaats van voor een klankbordgroep?

Antwoord: de gemeente kiest voor een dialoog met gebruik van een klankbordgroep, gerichte gesprekken met belangengroepen en een inspraakperiode bij zowel de visie als het ontwerp. De waarde van een enquête is twijfelachtig en moeilijk te wegen. Via een dialoog kunnen tegengestelde belangen beter afgewogen worden en ontstaat ook inzicht in de afwegingen.

Vraag: gemeente gaat toch haar eigen gang, wat is\zal zijn de waarde van een klankbordgroep?

Antwoord: er zijn goede ervaringen opgedaan met klankbordgroepen. Zowel door de gemeente als door mensen vanuit een klankbordgroep. Klankbordleden zijn van belang voor de meningvorming en ook als ambassadeurs in een wijk. De meningen van mensen worden zeker serieus genomen. Het is wel zo dat uiteindelijk de politiek de keuzes maakt, zoals dat ook bedoeld is.

Vraag: heeft de gemeente niet vooraf al zodanig strategische keuzes gemaakt dat er bij de visievorming weinig meer te kiezen valt?

Antwoord: dit is geenszins het geval. Wel kunnen keuzes beperkt zijn door de feitelijkheden die aangetroffen worden. Het onderwerp is de Singelring, dat geeft het kader waarbinnen varianten en keuzes mogelijk zijn, er zijn geen dicht getimmerde plannen.

Vraag: hoe ziet het tijds kader eruit waarvoor de visie moet gelden?

Antwoord: na reconstructie moet de Singelring gedurende 30 jaar weer geschikt zijn voor de functies waarvoor hij bedoeld is zonder de noodzaak tot nieuwe grootschalige reconstructies. Bij keuze voor bomen van de 1^e orde is er sprake van een termijn van 60 tot 80 jaar.

Vraag: zijn er geen mogelijkheden verkeer te weren van de Singelring?

Antwoord: er zijn mogelijkheden verkeersbewegingen te ontmoedigen of te sturen. Het verst gaat dit bijvoorbeeld met het transport van gevaarlijke stoffen waarvoor aparte regelgeving en controle mogelijkheden bestaan. Veel verkeer op de Singelring is lokaal verkeer. Zij moeten in de binnenstad of daar vlakbij zijn en dat laat zich moeilijk omleiden.

Vraag: op de Roerkade zijn er problemen met de riolering. Is hier ook aandacht voor?

Antwoord: ja, daar is al aandacht voor. Regenbuien worden steeds zwaarder. Bij zware buien komt er op de Roerkade water op straat. Dit water mag echter niet in kelders terecht komen maar zou rechtsreeks richting Roer afgevoerd moeten worden. De gemeente is in overleg met het Waterschap om hier een oplossing voor te vinden.

Vraag: plaatselijk ontstaan er t.g.v. het verkeer trillingen die zich doorzetten tot in de woningen. Is hier ook aandacht voor?

Antwoord: ja, er is aandacht voor trillingen en het voorkomen van overlast of schade ten gevolge daarvan. De problematiek wordt door de gemeente nader onderzocht en meegenomen binnen de Reconstructie Singelring.

Vraag: kan de snelheid op de N280 niet gereduceerd worden tot 50 km in combinatie met een groene golf? Het is toch eigenlijk ook het meest wenselijk de N280 in een tunnel te leggen in plaats van zoals nu dat er tunnels onder de N280 komen?

Antwoord: de N280 is een provinciale weg, momenteel loopt er een discussie over de N280. Vooral de kruispunten Buitenop en Mijnheerkensweg zijn knelpunten. Oplossingen kosten veel geld en de vraag daarbij is of en zo ja waar financiële middelen te vinden zijn om de kruispunten op de N280 te verbeteren.

Vraag: op het Wilhelminaplein is een bushalte verplaatst zonder overleg met de aanwonenden. Is dit gebruikelijk?

Antwoord: de gemeente zal uitzoeken om welke reden deze verplaatsing tot stand is gekomen en hoe hierover is gecommuniceerd met de omwonenden.

Vraag: komt er t.p.v. het kruispunt Godsweetersingel met de Slachthuisstraat een rotonde?

Antwoord: in 2003 is uit onderzoek naar voren gekomen dat voor een rotonde op het kruisvlak Godsweetersingel – Slachthuisstraat – Wilhelminaplein niet voldoende ruimte is. Dit is ook zo in de visie uit 2003 aangegeven.

Vraag: op de Venloseweg wordt, vooral in de weekenden, veel overlast ondervonden van verkeer van en naar het Outletcenter. Wordt er gepoogd de Venloseweg verkeersluwer te maken?

Antwoord: de situatie rond het Outletcenter is een aandachtspunt dat in verschillende plannen wordt meegenomen. De verkeersdruk op de Venloseweg is een gevolg van zijn ligging en aansluiting op de Singelring. De Venloseweg krijgt een lokale functie. Het totale wegprofiel is te smal voor een wezenlijk andere inrichting met b.v. vrij liggende fietspaden. Er zijn op het moment ook geen herinrichtingsplannen. Wel zal vermindering van de verkeersdruk op de Venloseweg in de visievorming worden meegenomen.

Vraag: is er voldoende aandacht voor bejaarden, invalidenparkeerplaatsen, verlaagde trottoirs en voor aanrijtijden van hulpdiensten?

Antwoord: veiligheid is vaak een doorslaggevend argument. Aandacht voor mindervalide in de openbare ruimte is een vast punt bij wijzigingen en nieuw aanleg. Verlaagde trottoirs zijn waar nodig al aangelegd. Voorts is er bij de gemeente in het bijzonder aandacht voor bejaarden die officieel geen invalide zijn maar toch niet ver kunnen lopen, hier is apart overleg over gaande. Voor de Zwartbroekpoort is in 2001 een aparte voorziening getroffen voor de toegang tot aan de ingang voor ziekenwagens.

Vraag: Waarom is er geen deskundigheid ingehuurd van buiten Roermond? Deze hebben mogelijk meer afstand en een heldere, minder vooringenomen, blik?

Antwoord: de keuze van het ingenieursbureau komt voort uit een meervoudige offerteaanvraag waarvoor ook bureaus van buiten Roermond zijn gevraagd. Verder zijn er zowel bij Bureau Kragten als bij de Gemeente Roermond genoeg mensen die van buiten Roermond zijn. Verder werkt Bureau Kragten landelijk en doet veel projecten buiten Roermond.