

## KLANKBORDBIJEENKOMST

<b>Projectnaam</b>	Verbeterplan entree binnenstad Stationstunnel
<b>Projectnummer</b>	1501
<b>Datum</b>	17 maart 2016
<b>Kenmerk</b>	1501-20160317-Klankbordbijeenkomst

Welkomstwoord door dhr. Brugman van het Stadslab Roermond.

Dhr. Brugman van Stadslab Roermond geeft een presentatie van de stand van zaken in de fase Voorontwerp, waarvan een aantal aspecten met en door de klankbordgroep nader worden besproken. Dhr. Fraters licht het voorlopige verlichtingsplan toe aan de hand van drie varianten:

- Tunnel on wheels
- Stadtraum verbinding
- Pulserend hart

De drie varianten zijn nog conceptueel. Het verlichtingsplan moet de komende tijd nog nader worden uitgewerkt. Tevens wordt door dhr. Fraters van de gemeente Roermond kort ingegaan op de financiële aspecten van het project. Er wordt momenteel een kostenbegroting opgesteld aan de hand van het Voorontwerp zoals gepresenteerd. Daarnaast moeten diverse zaken technisch worden afgestemd met NS en ProRail. Het plan moet nu eerst het College van B&W overtuigen en ter inspraak worden voorgelegd. Vervolgens zal de gemeenteraad een besluit neemt inzake het voorliggende plan. Naar verwachting zal dit in juli gebeuren. Algemene steun voor het plan speelt hierin uiteraard een rol van betekenis.

Onderstaande vragen cq opmerkingen zijn door de klankbordgroep naar voren gebracht:

1. **Opmerking:** Hoe gaan fietsers omhoog tpv de verbrede trappartij.  
**Reactie:** Hier zal een fietsgoot worden aangebracht.
2. **Opmerking:** Is bij de aanpassingen aan trappartijen goed nagedacht over een comfortabele loop. Gerefereerd wordt aan de moeilijk beloopbare trap van de hoge Brug in Maastricht.  
**Reactie:** Bij de trappen is de trapformule toegepast die een goede verhouding tussen optrede en aantrede waarborgt. De berekende aantrede is 300mm en de berekende optrede 150mm. Dit wordt in het algemeen als goed beloopbaar ervaren.
3. **Opmerking:** Hoe voorkom je dat er gevaarlijke situaties ontstaan als mensen over het nieuw voorziene hekwerk langs de rijbaan klimmen.  
**Reactie:** De huidige betonband is ook gewoon overklimbaar. Dit soort zaken kunnen niet worden voorkomen met normale maatregelen. De inrichting is duidelijk genoeg, net zoals de functie van het hekwerk.
4. **Opmerking:** Het is jammer dat er geen scheiding is tussen voetgangers en fietsers.  
**Reactie:** Dit is in de vorige klankbordbijeenkomst besproken. Onderzoek door firma Kragten heeft uitgewezen dat de bestaande verkeersstromen handhaven de beste keuze is.

5. **Opmerking:** Waarom is het stationsgebied als geheel niet bij dit project betrokken.  
**Reactie:** Het stationsgebied is een separaat traject en overstijgt de besluitvorming van enkel de gemeente. Er is wel afstemming met het traject naar een nieuwe visie voor de stationsomgeving.
6. **Opmerking:** De verlichting van gebouwen aan de westzijde van de tunnel, wanneer gaan deze aan en uit.  
**Reactie:** Voor verlichting in het openbare gebied zijn regels die de gemeente hierin hanteert. Verlichting die gebouweigenaren zelf aanbrengen zijn ter particulier besluit. We willen deze twee zaken separaat houden om onduidelijke situaties omtrent verlichting te voorkomen. Het verlichtingsplan als geheel moet nog nader worden uitgewerkt, dat geldt ook voor lichtsterktes en tijdstippen waarop dit van toepassing is.
7. **Opmerking:** Zorg voor sfeer door middel van verlichting in leuningen en dergelijke.  
**Reactie:** Dit is reeds voorzien. Sfeer is een belangrijk uitgangspunt.
8. **Opmerking:** Komt er nog een rotonde ter plekke van het kruispunt aan oostzijde.  
**Reactie:** Nee. Een rotonde past fysiek niet op deze locatie. Daarnaast zijn verkeerslichten hier de beste manier om de gewenste sturing van verkeer te hebben vanwege nooddiensten, openbaar vervoer, het verkeersvrij houden van de tunnel en de doorgang op de singelring.
9. **Opmerking:** Let op de beperkte opstelruimte voor voetgangers en fietsers bij de verkeerslichten aan oostzijde. Wellicht kan met het tunnelproject hier meteen een verbetering in worden bewerkstelligd.  
**Reactie:** Een goed punt van aandacht. We nemen dit mee ter verdere overweging mee.
10. **Opmerking:** Kan wilde begroeiing op de taluds aan oostzijde verdwijnen.  
**Reactie:** De overdadige begroeiing kan in principe worden aangepakt. De mogelijkheden worden nog onderzocht (snoeien, nieuwe aanplant, etc).
11. **Opmerking:** Is het een idee aan de oostzijde cameratoezicht te voorzien.  
**Reactie:** Wellicht. We zullen dit idee aangeven bij de veiligheidsmensen van de gemeente.
12. **Opmerking:** zijn de nieuw voorziene straatlantaarns niet wat fors.  
**Reactie:** We merken aan de reacties uit de klankbordgroep dat de meningen verdeeld zijn. Een ontwerp is per definitie voer voor discussie, maar waar het om gaat is dat gemaakte keuzes kunnen worden beargumenteerd. Het idee is een samenhangend geheel te maken, de getoonde straatlantaarns zijn ontworpen in relatie tot de overige ingrepen en refereren aan de lantaarns die er in de oorspronkelijke toestand ooit hebben gestaan.
13. **Opmerking:** Is het gezien de beschadigingen aan de huidige tunnel niet verstandig nu een effectieve signalering aan te brengen mbt de beperkte doorrijhoogte voor autovoertuigen.  
**Reactie:** Hier is reeds aan gedacht. We onderzoeken momenteel de mogelijkheid van elektronische signalering vanaf een straatlantaarn in combinatie met een rode waarschuwing tpv de tunnelingang, met als doel schade effectiever te voorkomen dan nu het geval is met enkel een bord als aanduiding.
14. **Opmerking:** Waarom geen plexiglas in de ronde openingen ter voorkoming van vervuiling en geluidshinder.  
**Reactie:** Dichtzetten van de openingen zal resulteren in vervuiling van plexiglas (of enig ander materiaal). Dit brengt juist weer meer onderhoud met zich mee. Daarnaast spelen de openingen een voorname rol in het gevoel van ruimtelijkheid en sociale veiligheid van passanten. De keuze is derhalve gemaakt om de openingen te handhaven.
15. **Opmerking:** Kan er wellicht via het dak van de tunnel worden geventileerd ter voorkoming van vervuiling.  
**Reactie:** Dit is onderzocht en hierin in advies gevraagd van een gespecialiseerd bedrijf. Ventilatie is enkel voldoende effectief wanneer aangebracht is de lengterichting van de tunnel. Probleem hierbij is de beperkte ruimte, benodigde ventilatievoorzieningen hebben een zekere omvang. Mogelijkheden van ventilatie zijn nog in onderzoek.

De klankbordgroep wordt tot slot gevraagd wat zij in het van het voorliggende plan vindt. Hierop wordt positief gereageerd. De klankbordgroep spreekt van een goed plan dat een positief, veiliger en comfortabeler toekomstbeeld toont. Daarnaast zal het plan goed in mogelijke andere toekomstige ontwikkelingen passen. Afsproken wordt dat de klankbordgroep door de gemeente op de hoogte wordt gebracht wanneer het plan ter inspraak wordt voorgelegd. Dit zal gebeuren samen met het informeren van omwonenden middels een bewonersbrief.

Einde bijeenkomst.